

Petits réacteurs modulables : déjà le début de la fin !

Nucléaire : les petits réacteurs essuient un revers aux Etats-Unis

Les Echos, 9 novembre 2023 : <https://vu.fr/PSSCR>

NuScale : un coup aux ambitions en matière d'énergie nucléaire

Zonebourse, 9 novembre 2023 : <https://vu.fr/etNGf>

"S'ils voient le jour, les SMR produiront une électricité ruineuse"

L'Observatoire du nucléaire dans Le Monde, 14 octobre 2021 : <https://urlz.fr/oxXX>



Supporter inconditionnel de l'atome, le quotidien économique **Les Échos** se désespère : « *L'inflation des coûts a eu raison d'un projet de NuScale lancé avec des municipalités. L'entreprise était la première à avoir obtenu une certification du régulateur pour le design d'un réacteur modulaire. NuScale avait pourtant obtenu pour son premier projet un soutien massif du département de l'Energie des USA.* »

Il faut dire que le projet promis en 2020 annonçait fièrement une puissance de 720 MW pour un coût de 3,6 milliards... avant de passer à 462 MW pour 9,3 milliards, c'est-à-dire **4 fois plus cher que prévu**. Aux dernières nouvelles, l'électricité ainsi générée coûterait au moins 120 dollars par mégawattheure, probablement beaucoup plus en réalité, mais dans tous les cas ce serait **un tarif totalement rédhibitoire**.

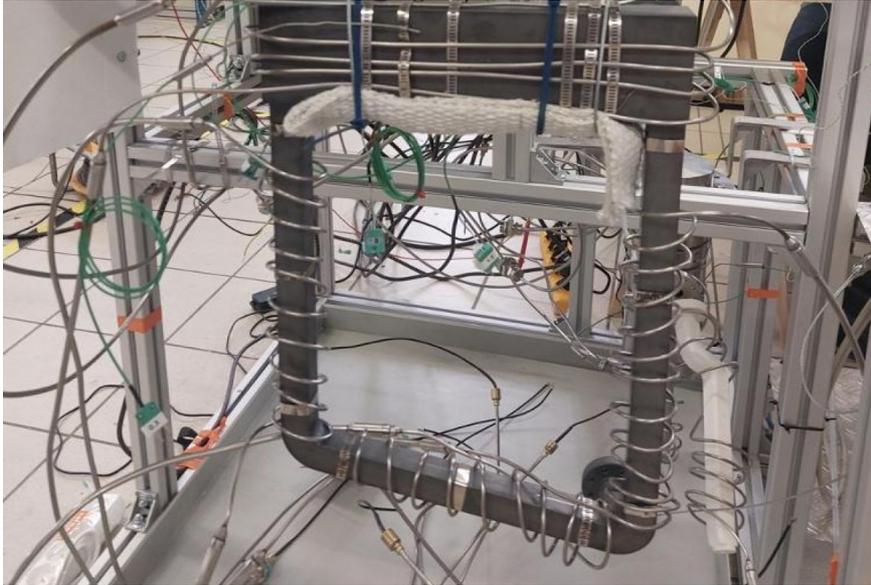
Le 14 octobre 2021 dans le quotidien *Le Monde* par une tribune explicitement titrée "**S'ils voient le jour, les petits réacteurs nucléaires modulaires produiront une électricité ruineuse**", nous appelions à fortement douter de l'avènement des SMR.

Pour mémoire encore, lors de la précédente « Actualité du nucléaire », nous posions la question « *Qui croit encore aux Petits réacteurs modulables (SMR) ?* » Réponse page suivante...

SMR : la ruée française vers le désastre !

Première mondiale pour le petit réacteur nucléaire de la start-up française Naarea
Sciences et avenir, 5 octobre 2023 : <https://urlz.fr/nXnq>

Marcoule (Gard) tient la corde pour accueillir la future mini-centrale nucléaire Nuward
L'Informé, 27 octobre 2023 : <https://urlz.fr/oAjI>



Faites comme Naarea : "sauvez la planète" dans votre salle de bain !

Sciences et avenir étale son admiration : « Première mondiale pour la société française Naarea, qui vient de réaliser une boucle à sels fondus opérationnelle entièrement en carbure de silicium à une température de 700°C. Cette avancée nucléaire devrait permettre la mise au point d'un petit réacteur modulaire, en vue de décarboner l'industrie, principal émetteur de CO2 aujourd'hui. »

Traduisons : **Naarea espère toucher de belles subventions** pour mener des expériences assurément passionnantes pour les ingénieurs et **verser des dividendes à ses actionnaires** : l'argent public doit bien servir à quelque chose non ? Quant à « décarboner l'industrie », et sauver la planète (voire l'Univers tout entier), eh bien **on verra plus tard...**

Les dirigeants de Naarea tentent de faire croire à la sûreté de leur prototype : "Nous avons conçu notre réacteur pour qu'il soit toujours dans un "état sûr", et si ce n'est pas le cas, qu'il y revienne de manière passive, les lois de la physique travaillant pour nous." En résumé, leur machin sera "toujours dans un état sûr"... **sauf quant ce ne sera pas le cas !**

La France n'est pas le seul pays à **se ridiculiser** en annonçant pour « bientôt » la mise en service de SMR... qui n'existent même pas. On trouve au fil des actualités des annonces concernant divers pays comme par exemple l'Australie ou le Rwanda, **pourtant gorgés de soleil**, et qui feraient donc bien de se tourner vers le solaire plutôt que de **se ruiner dans l'atome** tout en se mettant à la merci des fournisseurs de centrale...

EPR : la ruée française vers le désastre (bis) !

Nucléaire : cette nouvelle ombre qui plane sur l'EPR de Flamanville

Les Échos, 2 octobre 2023 : <https://urlz.fr/oBTC>

Nouveaux nuages sur le démarrage de l'EPR de Flamanville

Ouest-France, 18 octobre 2023 : <https://urlz.fr/oBTR>

Nucléaire : étrange ballet de combustible à l'EPR de Flamanville

Ouest-France, 27 octobre 2023 : <https://urlz.fr/oBUb>

Comme un EPR de déjà vu (mise à jour novembre 2023)

Homonucléarus, novembre 2023 : <https://urlz.fr/oKnr>



Officiellement, **le calvaire du chantier de l'EPR de Flamanville** est supposé toucher à sa fin, avec la mise en service du réacteur vers la mi-2024. Mais l'événement, prévu initialement en 2012 (!) a été tant de fois reporté que personne ne peut croire aux belles déclarations d'EDF. Et ce d'autant que de lourdes inconnues pèsent encore dont, en toute simplicité, **un risque d'explosion** (cf <https://urlz.fr/oKor>) dans un système de dégazage... prévu précisément pour éviter les explosions !!!

L'IRSN (que le gouvernement tente encore et toujours de démanteler, nous y reviendrons) rappelle enfin que « de manière générale, la justification de la conformité de l'installation, telle que réalisée, aux exigences du rapport de sûreté reste à apporter ».

Par ailleurs, EDF attend toujours **la livraison du couvercle de la cuve** afin de remplacer l'actuel, défectueux, après quelques mois à peine de fonctionnement. Mais si le démarrage est encore reporté (ce qui est très plausible), il faudra changer le couvercle avant la mise en service.

Rappelons aussi que **le fond de la cuve est tout aussi défectueux que le couvercle** mais que, dans son indulgence immensément coupable, la prétendue « Autorité » de prétendue « sûreté » nucléaire (ASN) a accepté la pièce telle quelle car, autrement, il fallait détruire une partie de l'EPR pour extraire la cuve et la remplacer par une autre... qui aurait demandé des années pour être fabriquée !

Tout est donc mis en place pour faire **un joli Fukushima français**, à tel point que l'EPR n'est censé atteindre sa pleine puissance qu'en 2035, onze an après sa théorique mise en service !

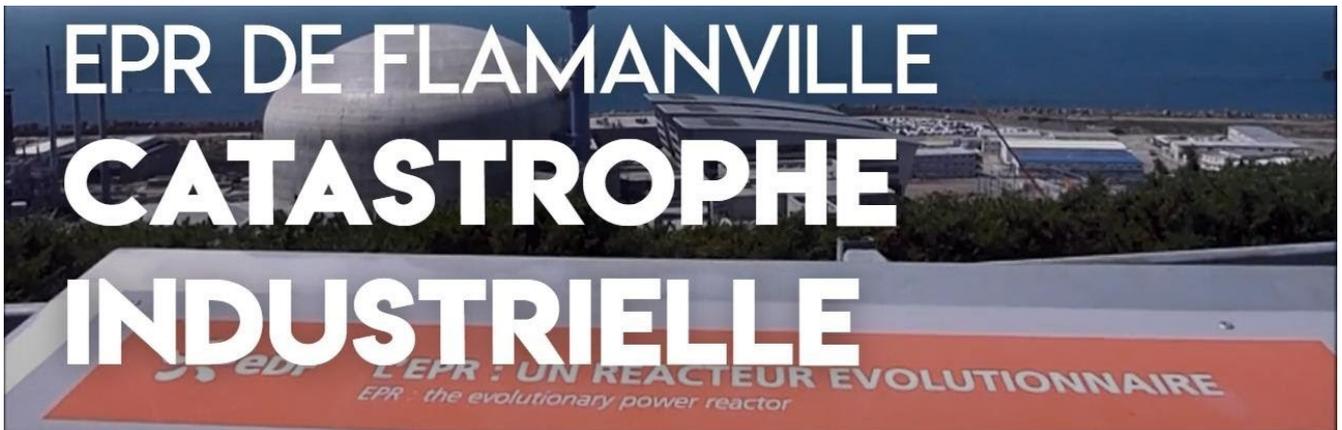
1,5 EPR par an : le délire des dirigeants d'EDF

Nucléaire : construire jusqu'à 1,5 EPR par an, l'objectif très ambitieux d'EDF

La Tribune, 29 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oKgd>

La « nouvelle ambition nucléaire » : la réalité des chiffres

Yves Marignac, 2 décembre 2023 : <https://urlz.fr/oKgs>



Inouï : EDF met 20 ans pour faire un EPR... et prétend pouvoir en faire 1,5 par an !

Le quotidien économique (et pronucléaire) *La Tribune* rapporte : « Passer d'un ou deux réacteurs construits par décennie à "1 à 1,5 par an" en Europe au cours de la prochaine décennie. C'est le rythme de construction de réacteurs nucléaires EPR que prévoit EDF. »

Rappelons donc qu'EDF a décidé de la construction d'un EPR à Flamanville **en 2004**. Le chantier a commencé **en 2008**, et il est supposé s'achever **en 2024** (ce dont il est légitime de douter fortement, mais admettons).

C'est **en 2013** qu'EDF et Londres ont officialisé leur accord pour la construction de deux EPR à Hinkley Point, le chantier a commencé **en 2019** et la mise en service du premier réacteur est (très théoriquement) annoncée **pour 2026**. C'est « moins pire » qu'à Flamanville, mais **très mauvais quand même** (du point de vue industriel et financier)

On voit donc qu'EDF est **extrêmement loin** de pouvoir faire ne serait-ce qu'un réacteur par an. A ce jour, on ne sait même pas si l'électricien national est capable... **de terminer un EPR !**

Mais, même si EDF parvenait - par un inexplicable miracle - à atteindre ses objectifs, l'expert Yves Marignac a calculé que cela pourrait **ajouter au mieux 170 Twh** d'électricité en Europe alors que, dans le même temps, **les renouvelables en ajouteront au grand minimum 1500 Twh**, probablement bien plus.

Si les adorateurs de l'atome veulent vraiment « sauver le climat » (ce dont ils n'ont rien à faire en réalité), ils feraient mieux **d'annuler les projets nucléaires** et de reverser les dizaines de milliards ainsi sauvés vers les énergies renouvelables pour augmenter encore leur contribution...

Chantiers des EPR2 : les profiteurs à l'affût

Eiffage remporte le contrat de génie civil des deux EPR de Penly, pour plus de 4 milliards
AFP, 16 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oAI5>

Chantier EPR2 à Penly : les acteurs de l'immobilier se préparent
Le Courrier Picard, 15 octobre 2023 : <https://urlz.fr/oBUf>

La centrale de Belleville candidate à l'accueil de deux nouveaux réacteurs nucléaires
Le Journal du Centre, 21 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oBXr>



Nul ne sait encore à ce jour si EDF parviendra à terminer l'EPR de Flamanville et les EPR d'Hinkley Point, et plus encore à **les faire fonctionner sans déclencher une apocalypse atomique.**

Pourtant, **les profiteurs et parasites se bousculent déjà** pour tenter de récupérer les retombées des chantiers annoncés de réacteurs « EPR2 », qui seront de toute évidence aussi désastreux que ceux des premiers EPR.

Pour mémoire, **l'EPR2 n'existe que dans les belles déclarations** des dirigeants industriels et politiques, qui annoncent un réacteur « *plus facile à construire, moins cher et plus sûr* », on se croirait revenu au temps des publicités pour la nouvelle lessive qui lavera « plus blanc » que la précédente, pourtant elle-même censée laver « plus blanc » !

Mais les « usuels profiteurs » sont déjà en piste, à commencer bien sûr par **Eiffage, Bouygues et Vinci**, mais aussi des promoteurs immobiliers et des collectivités territoriales.

Pendant ce temps, **EDF cherche désespérément des jeunes** qui voudraient bien travailler sur ces supposés futurs chantiers nucléaires et, pour les attirer, use de jeux de mots si mauvais qu'ils n'inspirent que de la pitié. Triste décadence de l'électricien national...

Fiasco nucléaire : le RJH dépasse l'EPR !

RJH, cet autre réacteur nucléaire français qui multiplie les dérapages ...et coûte très cher
La Tribune, 21 juillet 2023 : <https://urlz.fr/oy7B>



A part peut-être « esprit d'équipe » (de losers !), que des mensonges...

Beaucoup moins connu que l'EPR, le **RJH (Réacteur Jules Horowitz)** n'est pas destiné à produire des électrons mais à fournir des données scientifiques sur le comportement des matériaux et des combustibles nucléaires.

"Ce réacteur permettra à la fois d'appuyer la recherche sur la prolongation de la durée de vie du parc existant, sur les EPR2, mais aussi pour les petits réacteurs modulaires (SMR)", a indiqué l'Elysée après le Conseil de politique nucléaire organisé par Macron le 19 juillet.

Petit problème : si les nucléocrates français arrivent un jour à finir ce machin, ce sera bien trop tard pour les objectifs affichés. En effet, alors qu'il devait fonctionner **dès 2014**, le RJH est désormais annoncé **pour 2032/34** : 20 ans de retard... au moins !

Les réacteurs actuels, pourtant déjà largement délabrés, sont priés de tenir jusqu'à 2040 pour bénéficier des retours du RJH... sur la prolongation de la vie des vieux réacteurs ! Défense de rire...

Comme toujours dans le nucléaire, **le coût global du projet avait été volontairement et lourdement sous-estimé**, à un peu plus de 500 millions d'euros, le temps d'obtenir l'aval des décideurs. A ce jour, on dépasse les 2 milliards, **en attendant la facture finale**, inévitablement astronomique...

Fiasco nucléaire : ITER toujours en course !

Fusion nucléaire : la France joue la carte de la prudence

Les Echos, 6 septembre 2023 : <https://urlz.fr/oBUj>

ITER veut rebaucher des ingénieurs retraités !

Nucnet, 16 octobre 2023 : <https://urlz.fr/oABz>

ITER veut (encore!) prendre un nouveau départ

La Tribune, 30 octobre 2023 : <https://urlz.fr/oABN>



*Deux activistes confisquent la maquette d'Iter en 2006
Cela n'a hélas pas suffi à empêcher le désastre...*

C'est avec une grande pudeur que le journal économique (et très pronucléaire) **Les Échos** traite de **la situation catastrophique du projet Iter** consacré à la fusion nucléaire. La phrase prétendant que la France - du moins le clan qui prend les décisions au sommet de l'État - « *joue la carte de la prudence* » traduit en fait la **panique généralisée face au gigantesque fiasco d'Iter**. Nos « élites » craignent que, **pendant que la France gaspille dans Iter des sommes insensées**, les autres pays engagés (et qui paient bien moins que nous) ne se rattrapent avec **d'autres projets consacrés à la fusion nucléaire**.

D'ailleurs, étant le mieux placé pour être conscient de son terrible échec, le CEA (Commissariat à l'énergie atomique) espère « *obtenir le financement d'étude de faisabilité sur des technologies qui pourraient permettre de lancer un projet de construction d'un autre réacteur à fusion nucléaire de recherche, plus rapide à réaliser, à l'image de ce que font les Britanniques.* » Que la CEA (et nos ruineuses élites) se rassurent : personne, et pas plus les britanniques que quiconque, n'arrivera à **quoi que ce soit sur le chemin de la fusion**.

Comme nous l'avons régulièrement montré dans nos précédentes publications, **cela fait plus de 50 ans que**, de temps à autre, les médias annoncent « *une avancée décisive vers la maîtrise de la fusion nucléaire* ». Il convient donc de ne pas se laisser bernier pas les effets d'annonces venus de physiciens de divers pays. Ces gens sont avant tout **des chercheurs... de financements publics**, pour mener des expériences assurément passionnantes pour eux mais **parfaitement inutiles (et ruineuses) pour nous...**

UE : « La France nucléaire a gagné ! ». Vraiment ?

Les Européens s'entendent sur une réforme du marché de l'électricité

Le Monde, 17 octobre 2023 : <https://urlz.fr/oAyy>

Le nucléaire inscrit dans la liste des « technologies vertes » par le Parlement européen

AFP, 21 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oADV>

« Les députés européens ne vont ni financer ni construire des réacteurs nucléaires »

Observatoire du nucléaire chez Reporterre, 4 décembre 2023 :



Les supporters de l'atome se sont félicités mardi 21 novembre 2023 de voir le Parlement européen inclure le nucléaire parmi les technologies dites "vertes" ou "propres" permettant de réduire les émissions de gaz à effet de serre.

Passons vite sur le caractère ridicule de ce vote : **il ne suffit pas qu'une énergie émette peu de CO₂ pour être "verte" ou "écologique"**, et le nucléaire est en effet une des énergies les plus dangereuses et polluantes (mines d'uranium, production de déchets radioactifs, rejets continus radioactifs et chimiques des centrales dans l'air et dans l'eau, etc).

Mais ce qu'il est important de préciser, c'est que **les députés européens ne vont ni financer ni construire des centrales nucléaires**. Il en est de même des divers chefs d'Etat ou de gouvernement qui rivalisent ces derniers temps, à celui qui annoncera plus de futurs réacteurs que son voisin.

Comme explicité plus haut, **l'avenir de l'industrie nucléaire est très sombre** du fait de son incapacité générale à construire et à financer des réacteurs, qu'il s'agisse de petits SMR ou de gros « machins » (EPR, AP100, etc)

Il ne suffit heureusement pas de voter un texte ou de faire une belle déclaration pour que poussent les réacteurs comme des champignons...

Coût du nucléaire : la quadrature de l'électron

L'État et EDF s'accordent sur un prix moyen du nucléaire "autour de 70 euros/MWh"
AFP, 14 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oAH8>

Prix de l'électricité nucléaire, vers une facture plus salée ?
Reporterre, 15 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oAGF>

Réforme du marché de l'électricité : le grand bricolage
Médiapart, 18 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oAFK>



« EDF ne sera pas en mesure d'autofinancer la construction de nouveaux réacteurs nucléaires en raison de sa dette qui s'élève à 65 milliards d'euros », avait déclaré le PDG de l'entreprise, Luc Rémont lors d'une audition à l'Assemblée nationale le 19 juillet 2023.

En clair, il s'agissait pour le chef d'EDF de **mettre la pression sur les dirigeants politiques** de la France afin qu'ils trouvent des (dizaines de) milliards... et se débrouillent pour faire accepter par Bruxelles le versement de ces sommes publiques astronomiques.

Mais Macron ne veut pas non plus que les prix de l'électricité s'envolent au détriment des entreprises... et des ménages : **le douloureux souvenir des Gilets jaunes** rode encore à l'Elysée et Emmanuel 1^{er} a peur que sa tête ne soit promenée dans Paris au bout d'une pique...

Alors **les technocrates ont planché** et accouché d'une usine à gaz prévue pour entrer en fonction en 2026 à la fin du fameux Arenh (Accès Régulé à l'Électricité Nucléaire Historique) qui fait exister artificiellement une « concurrence » entre EDF et une flopée d'entreprises qui, pour la plupart, sont **de simples parasites** ne produisant aucun électron mais vivant sur la bête.

Les amis de l'atome ont poussé des cris de victoire, estimant que cette machinerie – accompagnée par le vote absurde des députés européens classant le nucléaire dans les énergies « vertes » - allait effectivement permettre à EDF de **financer de nouveaux réacteurs**.

Mais **la réalité est une fois de plus bien différente** des jolis histoires racontées aux citoyens. Un article détaillé de Martine Orange explicite la situation. Un expert s'inquiète : « *il y a tant de flou, tant d'incertitudes juridiques autour des mécanismes imaginés que je crains que tout cela ne mène à une impasse.* » De toute façon (voir ci-dessous), le principal problème d'Edf est d'arriver à faire que ses réacteurs nucléaires soient **moins souvent en panne**. Un vrai défi...

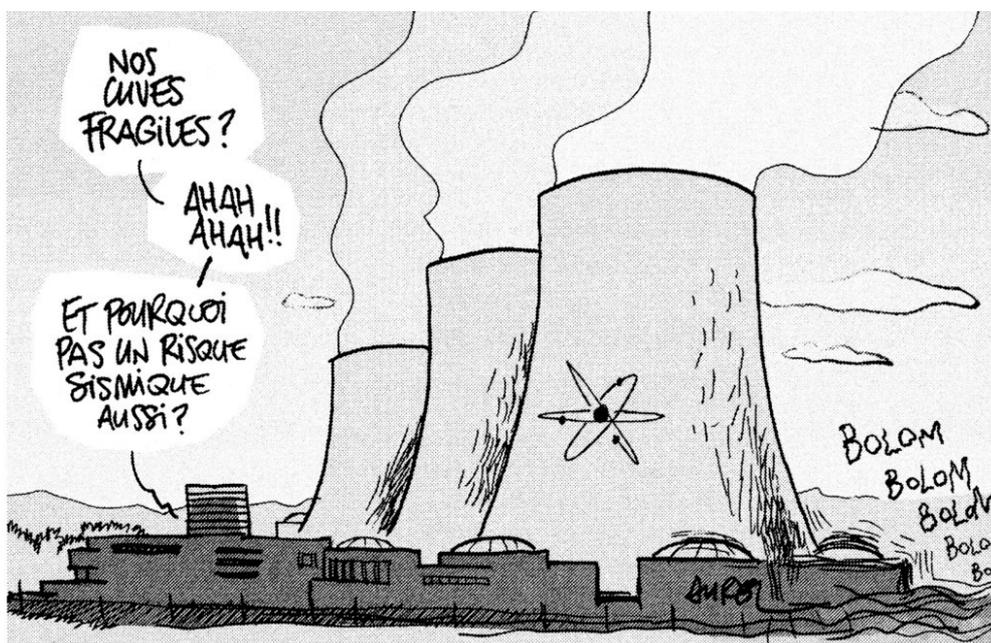
Production nucléaire : l'avenir à quitte ou double

Nucléaire : EDF mise sur des arrêts de réacteurs plus courts pour doper sa production
AFP, 15 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oAHr>

La méthode d'EDF pour passer de 280 à 400 TWh de production nucléaire en 2030
Usine nouvelle, 20 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oAJb>

Flamanville : le réacteur 1 redémarre enfin après 18 mois d'arrêt !
Ouest-France, 29 septembre 2023 : <https://urlz.fr/oBEC>

18 mois de galère et une décennie de maintenance chamboulée à la centrale de Cattenom
Est Républicain, 16 septembre 2023 : <https://urlz.fr/oBGK>



Les dirigeants français politiques et industriels ont beau manoeuvrer en coulisse tant à Bruxelles qu'à Paris, pour essayer de contourner les législations et **verser à EDF des milliards d'euros d'argent public**, l'avenir d'EDF et du nucléaire français peut être définitivement compromis par **les dysfonctionnements des 56 réacteurs actuels**.

En effet, si la production nucléaire ne s'améliore pas rapidement, le déficit financier déjà abyssal d'EDF s'aggravera de façon irrémédiable **et ne pourra en aucun cas être comblé** par les manoeuvres évoquées ci-dessus. Pour essayer de revenir à la normale d'ici à 2025, un programme d'amélioration de la performance des arrêts de maintenance baptisé START2025, pour «*Soyons Tous Acteurs de la Réussite des arrêts de Tranche*», a été lancé par EDF en 2019.

Pour rappel, la production nucléaire d'EDF a touché **un plus bas historique à 279 TWh en 2022**. C'était 452 TWh (record) en 2005. Pour les 10 premiers mois de 2023, la production a regagné environ 32 TWh, et pourrait atteindre 310 TWh sur l'année, ce qui reste encore **loin des 361 TWh** de 2021, année déjà très décevante pour EDF.

Alors qu'EDF essaie encore de sortir de la crise de la **corrosion sous contrainte**, mais que d'autres mauvaises surprises sont probables sur ces 56 réacteurs délabrés, il va être édifiant de regarder de près la production nucléaire dans les mois à venir...

L'envol irréversible des renouvelables

Le 100% renouvelable est possible rapidement

LeVif.be, 29 septembre 2023 : <https://urlz.fr/oD1A>

Le solaire et l'éolien peuvent produire 10 fois l'énergie nécessaire (étude d'Oxford)

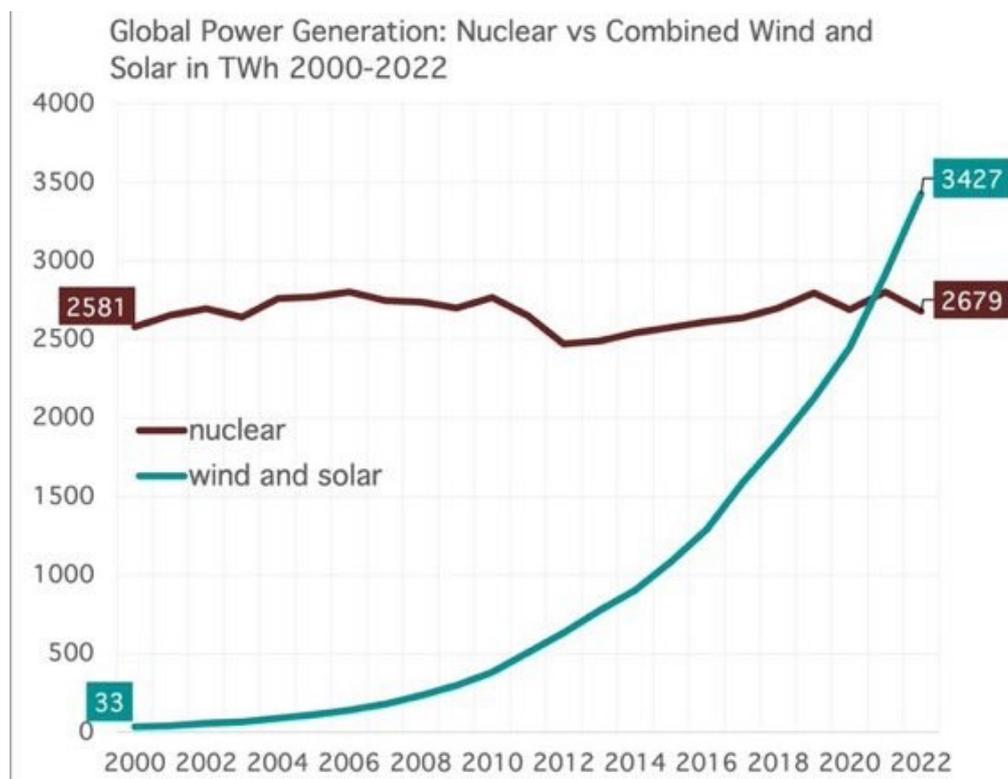
Journal des étudiants d'Oxford, 14 octobre 2023 : <https://urlz.fr/oD1P>

COP28 : France, États-Unis, Royaume-Uni et d'autres pays vont appeler à tripler les capacités de production nucléaire d'ici 2050

AFP, 15 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oAIM>

L'AIE appelle à tripler les capacités d'énergies renouvelables d'ici à 2030

Les Echos, 24 octobre 2023 : <https://urlz.fr/oAJ2>



Mark Jacobson, **directeur du programme énergétique de l'université de Stanford**, en Californie, est formel : "L'association éolien-hydraulique-solaire nécessite moins d'énergie, est moins coûteuse et crée davantage d'emplois que le maintien du système actuel (...) Au-delà des énergies renouvelables, d'autres technologies ne seraient pas indispensables, dont la capture du CO₂ ou les nouveaux réacteurs nucléaires."

Selon une grande étude de **l'Université d'Oxford**, "l'énergie éolienne et solaire ont le potentiel de générer un stupéfiant total de **2 896 térawattheures (TWh) d'énergie par an**. En mettant cela en perspective, cela correspond à près de **dix fois la demande actuelle d'électricité**, qui s'élève à 299 TWh par an."

Les déclarations radioactives de Macron et de certains dirigeants d'autres pays sont dérisoires **face à la réalité**. Les énergies renouvelables ne sont certes pas parfaites, mais le fait est que leur production s'envole alors que celle du nucléaire végète et est même amenée à baisser avec **la fermeture prochaine et inévitable de dizaines de vieux réacteurs dans le monde...**

Michèle Rivasi/Marcel Boiteux : vérité et opacité

Décès de Michelle Rivasi : hommage de la Criirad

Criirad, 29 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oKj6>

L'ex-PDG d'EDF Marcel Boiteux, chantre du "tout-nucléaire", est mort à 101 ans

L'Usine nouvelle, 8 septembre 2023 : <https://urlz.fr/oy5c>



Michèle Rivasi à la CRIIRAD en octobre 2013

L'une a consacré sa vie à la vérité et à la transparence (en particulier concernant le nucléaire), **l'autre n'a cessé de mentir et de manoeuvrer au détriment de la démocratie**. Michèle Rivasi et Marcel Boiteux sont certes décédés à quelques semaines d'intervalle, mais le moins que l'on puisse dire est qu'ils n'ont pas agi de façon comparable.

PDG d'EDF de 1967 à 1987, **Marcel Boiteux est l'un des grands artisans de la nucléarisation forcée de la France**, assumant très clairement de bafouer la démocratie. Ainsi, à une époque où la consultation de la population était facultative, il insistait pour lancer les projets nucléaires « *le plus vite possible, avant que les gens n'aient le temps de réagir* ».

Il avait aussi **menti sur le coût des centrales nucléaires** afin d'obtenir la construction des 58 réacteurs actuels (en comptant ceux de Fessenheim). Et encore, **il en voulait au moins cent !** Récemment, il avait avoué avoir décidé de **se débarrasser dans la Loire du plutonium issu de la fusion du coeur d'un réacteur** à Saint-Laurent en 1980. Un véritable crime... classé sans suite **malgré la plainte en justice de l'Observatoire du nucléaire** (<https://urlz.fr/oKjj>)

Boiteux était encore PDG d'EDF lors de la catastrophe de Tchernobyl et le passage sur la France du fameux nuage radioactif, **affaire qui amena Michèle Rivasi et quelques autres personnes à créer un laboratoire indépendant, la Criirad**, que vous pouvez soutenir en son souvenir et pour la vérité sur les ravages du nucléaire : <https://www.criirad.org>

L'Andra, excrément du lobby nucléaire

Propagande abjecte de la part de l'Andra

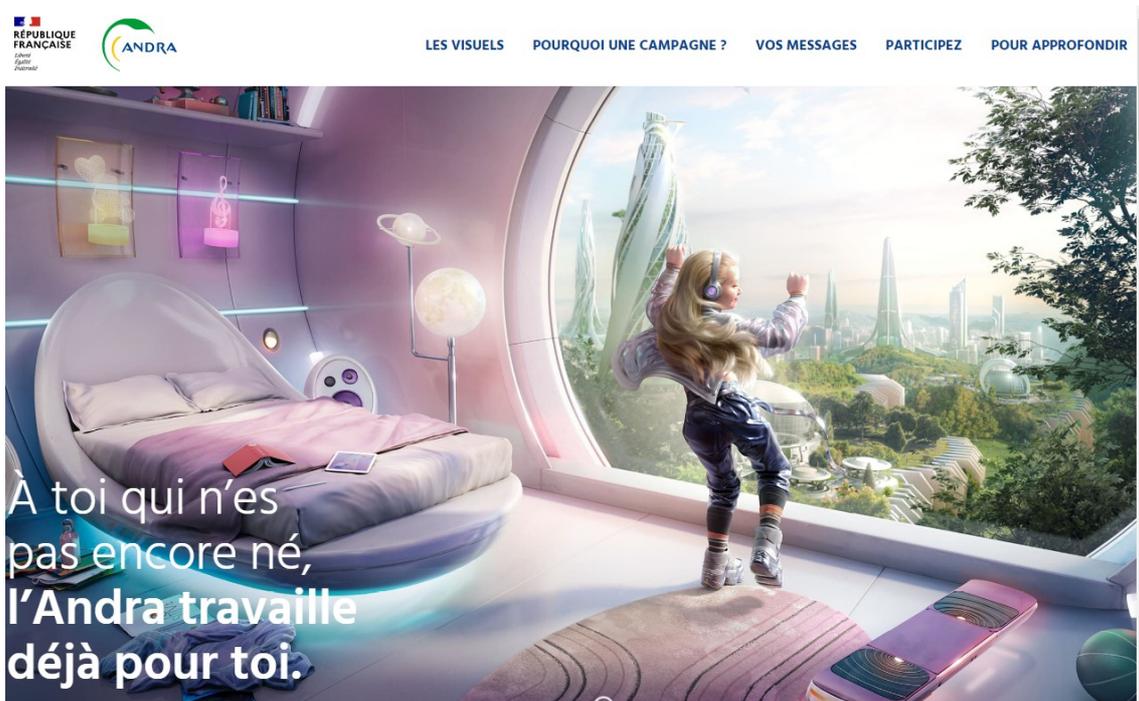
<https://www.andra.fr/futur>

Cigéo/Bure : une campagne de communication qui interpelle les antinucléaires

France bleu, 8 novembre 2023 : <https://urlz.fr/oAE2>

Déchets nucléaires à Bure : des manifestants défilent contre le projet d'enfouissement

FranceTv, 2 septembre 2023 : <https://urlz.fr/oAsR>



Propagande abjecte de la part de l'Andra

Les déchets radioactifs sont les excréments de l'industrie nucléaire, laquelle en produit des quantités colossales depuis des décennies et ne sait qu'en faire, à part les accumuler et essayer de s'en débarrasser par les pires moyens : immersions dans les océans pendant des décennies, projets insensés d'enfouissement de nos jours.

De fait, l'Andra (Agence nationale pour la gestion des déchets radioactifs) peut elle même être considérée comme **l'excrément du lobby nucléaire**, dans le cadre d'une abjecte répartition des rôles : les producteurs de déchets - principalement EDF, Orano-Areva et le CEA - s'en débarrassent auprès de l'Andra, à charge pour elle de prétendre qu'elle a des « solutions » tout en assurant qu'elle n'est coupable de rien (puisqu'elle ne produit pas elle même les déchets).

Pire, par **une communication des plus cyniques**, l'Andra essaie de se faire passer pour un organisme au service de l'intérêt général, et même pour une structure **se préoccupant du bien-être des générations futures**.

C'est l'objet d'une écoeurante campagne actuelle de désinformation s'adressant... aux enfant à naître ! Ce qui est encore plus ignoble, c'est que, dans les procédures judiciaires menées par les opposants à l'enfouissement des déchets à Bure (Meuse), les avocats de l'Andra contestent la référence aux générations futures sous prétexte **qu'on ne peut parler au nom... de personnes pas encore nées**. L'Andra est bien le summum de l'indécence nucléaire, et ce n'est pas peu dire.

Histoires de nucléaire...

« Claudette et la centrale », par Jean-Pierre Collet

Éditions Edilivre, 2023 : <https://urlz.fr/oAlw>

Uranium : les journalistes, les élus et moi

Blog de Thierry Lamireau : <https://urlz.fr/oBWH>

« La pieuvre nucléaire », Collectif

Éditions du Monde libertaire, 2023 : <https://urlz.fr/oAn0>

La bombe nucléaire égarée depuis 1958 par les USA

Geo, 20 septembre 2023 : <https://urlz.fr/oAob>

Pour finir quelques histoires de nucléaire dont le savoureux ouvrage de Jean-Pierre Collet confronté au nucléaire... et à sa belle-mère !

Et enfin :

Conférence de Stéphane Lhomme le 30 novembre à Montpellier

Vidéo d'ADN 34 : <https://urlz.fr/oKjq>



Votre serviteur en pleine action !

[Vous pouvez soutenir l'Observatoire du nucléaire](#)