

Le Collectif Halte Aux Nucléaires Gard (Chang) réagit :

La religion du nucléaire trouble l'esprit du ministre Bruno Lemaire .

Nous avons la surprise d'apprendre* que le ministre de l'économie et des finances Bruno Lemaire cherche à faire intégrer la production d'électricité nucléaire dans le label écologique européen pour les produits financiers. Le nucléaire serait donc écologique d'après lui ?

Sans doute a-t-il déjà oublié les catastrophes de Mayak, Three Mile Island, Tchernobyl, Fukushima, et peut-être devrait-il aller vivre quelques temps en famille sur l'une des zones contaminées par les retombées radioactives, pour apprécier l'écologie du nucléaire.

Sans doute ne sait-il pas que nombre de personnes, en France même, souffrent de cancers de la thyroïde liés à Tchernobyl, bien que son nuage radioactif n'ait pu paraître-il survoler le pays. Et si les thyroïdes ont été autant touchées, combien de pathologies encore plus graves ont-elles atteint la population sans que les victimes en connaissent l'origine ?

Peut-être ignore-t-il que les piscines nucléaires regorgeant de combustibles usés, sont des bombes (atomiques) potentielles ; et sans doute croit-il que la question de gestion des déchets peut-être résolue par leur enfouissement dans la poubelle de Bure ?

Ne sait-il pas qu'à l'échelon mondial le nucléaire ne couvre plus que 2 % de l'énergie totale consommée, en perte de vitesse, face au développement rapide des énergies renouvelables.

Et le nucléaire est-il vraiment une énergie "décarbonée"? Son coût énergétique n'est-il pas considérable tout au long de la chaîne de l'uranium de la mine à la Hague, pour être consommé dans des centrales dont la construction puis le démantèlement exigent des quantités énormes de matériaux? Et la gestion de ses déchets pour des millénaires?

Et peut-être faudrait-il rappeler au ministre de l'économie et des finances, que Areva/Orano et EDF ne sont sauvés de la faillite que par l'injection de milliards par l'État.

Monsieur le ministre nous attendons de vous que vous retrouviez la raison sans vous laisser dominer par votre foi toute religieuse dans le nucléaire auquel ne croient plus la plupart des pays évolués....

Et ce texte écrit et envoyé "à chaud" ne s'est pas étendu sur des aspects importants que notre ami Norbert complète ci-dessous:

Faut-il rappeler les relations entre le nucléaire et le climat :

Production d'électricité « sans émission de CO2 » = Mensonge

Le nucléaire produit du gaz à effet de serre :

- Construction des centrales (béton, métaux...)
- Extraction de l'uranium
- Fabrication et traitement du combustible, enrichissement de l'uranium
- Transports considérables des combustibles et des déchets
- Gestion des déchets
- Démantèlement des installations

Le nucléaire ne sauvera pas le climat... au contraire :

C'est un mensonge et une scandaleuse manipulation de l'opinion :

- La lutte pour sauver le climat se joue à l'échelle de la planète
- L'énergie nucléaire ne représente que 2.5% de la consommation d'énergie mondiale.
- Il faudrait agir en priorité sur les transports, l'agriculture et l'industrie, qui produisent 75% des gaz à effet de serre.
- L'investissement urgent est dans la recherche de la sobriété énergétique :
 - o Arrêt des gaspillages
 - o Isolation des bâtiments
 - o Recherche dans les énergies renouvelables

La voiture électrique n'est qu'un alibi pour perpétuer le nucléaire :

- D'après l'ADEME : La fabrication des batteries est tellement émettrice de CO₂ (Dioxyde de carbone) qu'il faut avoir parcouru de 50 000 à 100 000 km en voiture électrique pour commencer à être moins producteur de CO₂ qu'une voiture thermique .
- L'extraction du cobalt pour les batteries faites par des enfants congolais : Un scandale dénoncé par Amnesty International en 2017.
- **Au pays de l'atome tout est bon pour pousser à la consommation électrique.**

Les épisodes climatiques extrêmes (canicule, baisse du niveau des eaux, inondations) rendent très vulnérables les installations nucléaires :

Chaque réacteur prélève près de 50 m³ d'eau par seconde pour ses besoins en refroidissement :

- ø Les 2/3 de l'énergie produite sont perdus sous forme de chaleur.
- ø Chaleur évacuée sous forme de vapeur d'eau (gaz à effet de serre) ou/et réchauffe les cours d'eau.
- ø La température du Rhin a augmenté de près de 3°C à cause de la centrale de Fessenheim.
- ø Dans ces rejets : substance radioactive : tritium, substances chimiques : bore, hydrazine, phosphate, détergents, chlore, ammonium, nitrates, sulfates, sodium, métaux...
- ø En cas de canicules et sécheresses : dangers pour les cours d'eau => Pour continuer à produire l'EDF intervient pour modifier la législation ou obtenir des dérogations
- ø Prolifération de méduses => prises dans les tuyaux d'arrivée d'eau de refroidissement ! Elles ont provoqué des mises à l'arrêt de centrale dans le monde entier. (Idem pour certaines algues)

Risque climatique et risque nucléaire :

Le premier est utilisé pour faire écran au risque nucléaire. Les « pro-tout-nucléaires » continuent les dissimulations, trucages et mensonges. Le lobby français et international du nucléaire se frotte les mains.

ø LE NEGATIONNISME DU NUCLEAIRE SE PERPETUE DEPUIS SON ORIGINE.

ø CE NEGATIONNISME EVITE LA PRISE DE CONSCIENCE.

Référence :

<https://www.lemondedelenergie.com/produits-financiers-le-maire-nucleaire-label-ecologie/2019/10/25/>

CHANG : <http://marcoule.ecoloweb.fr/tag/astrid/> <http://marcoule.ecoloweb.fr>